**Draaiboek inhuldiging van het Lam Gods**

**Centrale historische vraag**

**Was Filips de Goede aanwezig bij de inhuldiging van het Lam Gods?**

*Dit lespakket is uitgewerkt door het bisdom Gent, in samenwerking met de pedagogische begeleiding van Katholiek Onderwijs Vlaanderen, in het kader van het van Eyckjaar 2020. Meer informatie over de andere activiteiten kan je vinden op* <https://www.kerknet.be/lamgodsretabel2020?microsite=202>.

*Het is toegelaten om dit materiaal te gebruiken in een klascontext maar niet voor winstgevende doelen zoals educatieve uitgaven.*

**Vooraf: wees creatief met dit pakket!**

Je kan deze les op verschillende manieren aanpakken. Je kan er een lessenreeks van maken, maar evengoed laat je één of meerdere documenten vallen, laat je leerlingen in groepjes één document lezen en laat je daarna hun bevindingen vergelijken. Je kan ook knippen in de documenten zelf. Zoals altijd in onderwijs: ga er creatief mee aan de slag!

**Vooraf (2)**

Deze oefening is opgesteld om bij leerlingen een leerproces op gang te brengen. Ze heeft niet de intentie om het hele wetenschappelijke debat te vatten en weer te geven. De bronnen zijn vaak bewerkt waarbij soms belangrijke informatie wegvalt. Zo vermeldt prof. Marc Boone (bron A) heel duidelijk dat Filips niet aanwezig was, maar die informatie ontbreekt in het geselecteerde fragment van zijn hand.

**Inleiding**

Het Lam Gods imponeert en verbluft door de diepgang en het technisch meesterschap. Tegelijk is het ook een mysterieus en raadselachtig werk. Door de weinige contextinformatie die overgeleverd is, heerst er nog veel onduidelijkheid over verschillende facetten van het werk.

In deze bronnenoefening focussen we op de vraag of hertog Filips de Goede persoonlijk aanwezig was toen het werk voor het eerst ingehuldigd werd in de toenmalige Sint-Janskerk, wat nu de Sint-Baafskathedraal is. Op dezelfde dag werd immers zijn zoon Joos gedoopt in die kerk. Dat was voor de hertog een belangrijk moment: zijn eerste zoontje was enkele maanden daarvoor overleden.

Sommige auteurs roepen dat element in om te stellen dat hij wel aanwezig moet geweest zijn. Dat lijkt vanuit ons perspectief ook logisch: wie is er nu niet aanwezig bij de doop van het eigen kind en dan nog zeker wanneer het om een troonsopvolger gaat. De historische bronnen maken echter duidelijk dat Filips op dat moment in Dijon was. Blijkbaar hadden machthebbers een andere kijk op dit soort gelegenheden. Het is dus een ideaal onderwerp om leerlingen echt historisch te leren denken. Ze krijgen immers oog voor de historische context van toen, die duidelijk anders was dan vandaag. Huwelijken waren strategische aangelegenheden waarbij liefde niet het eerste criterium was. Huwelijkspartners in die kringen waren niet constant samen, vaders waren niet per se aanwezig bij geboortes en dopen. Filips zou trouwens in zijn leven 30 minnaressen gehad hebben en 26 bastaardkinderen. Dat zegt iets over hoe vorsten aankeken tegen huwelijken, liefde en seksualiteit.

**Wat heb je nodig:**

* De inleidende presentatie
* Kopieën van de gebruikte documenten
* De begeleidende vragen
* Het invulschema

**Toelichting bij de documenten**

*Document A*

Dit document is opgenomen om leerlingen de nodige contextinformatie mee te geven: het Lam Gods is voor het eerst getoond op 6 mei 1432 en dat was ook een belangrijke dag voor het Bourgondische hof omdat op diezelfde dag de nieuwgeboren troonopvolger gedoopt werd in Gent. Hoewel dit fragment niets zegt over de aanwezigheid van Filips, kunnen de leerlingen wel al op een spoor komen: het gedoopte kind was niet zomaar een boreling, het was de troonopvolger van de Bourgondische dynastie.

Je kan dit document gerust weglaten, maar dan moet je zelf de nodige context geven.

Nog belangrijk: Marc Boone stelt wat verderop in zijn tekst duidelijk dat Filips niet aanwezig was maar die informatie is hier niet opgenomen. Je kan dat achteraf zeker nog meegeven met de leerlingen.

 *Document B*

Bart Van Loo is dankbaar omdat hij duidelijk gaat voor de mogelijkheid dat Filips aanwezig was. Hij geeft wel aan dat er discussie over is maar argumenteert vanuit een – in zijn ogen – duidelijke logica: als zo’n belangrijk kind gedoopt wordt, is de papa aanwezig. Hij denkt te weinig aan de historische context van toen: Filips bestuurde een uitgestrekt rijk, de communicatie- en verplaatsingsmogelijkheden toen waren heel anders dan vandaag, om nog maar te zwijgen over de geneeskunde. Bevallingen waren toen nog veel meer onvoorspelbaar.

Na dit document zullen leerlingen wellicht meegaan in zijn redenering. Na de oplossing van het vraagstuk zullen ze zeker willen terugkomen op wat Bart Van Loo geschreven heeft. Dat is een dankbaar moment om duidelijk te maken wat historisch denken echt inhoudt.

*Document C*

Dit zal voor leerlingen een verwarrend document zijn, vooral door het typische pluralis majestatis: staatshoofden spreken over zichzelf in het meervoud (“wij” in plaats van “ik”). Isabella spreekt heel de tijd over “wij”, maar bedoelt dus eigenlijk “ik”.

Soms kennen de leerlingen deze meervoudsvorm al, wellicht is dat echter niet het geval. Je kan die informatie zelf meegeven voor het lezen (mondeling of door de toelichting aan te passen) of pas achteraf, wanneer ze het document al een eerste keer geanalyseerd hebben. Er zijn passages waar ze nattigheid kunnen voelen. Plots wordt er gesproken over “onze heer”, wat vreemd is in een document dat heel de tijd de wij-vorm gebruikt.

Wat nog belangrijke contextinformatie is bij dit document: in de vijftiende eeuw werden kinderen steeds sneller na de geboorte gedoopt, uit angst dat ze bij vroegtijdig overlijden – een zeer reëel gegeven toen – niet in de hemel zouden terechtkomen.

*Document D*

Hier keert het verhaal. Het is een kort tekstje dat duidelijk maakt dat Filips er bij de geboorte alleszins niet bij was. Op zich zegt het niets over zijn aanwezigheid bij de doop maar gecombineerd met de contextinformatie bij bron C over snelle dopen, praktische zaken zoals reistijd, trage communicatie etc. kunnen leerlingen wel al beginnen afleiden dat zijn aanwezigheid lang niet evident was.

*Document E*

Nu is het zonneklaar: historici hebben al heel lang blootgelegd dat Filips op 6 mei in Dijon verbleef. Leerlingen zullen zich dan afvragen waarom Bart Van Loo het omgekeerde denkt. Je kan dan wijzen op wat voor schrijver Bart Van Loo is. Hij heeft op vrij korte tijd een heel complex onderwerp doorgrond en schrijft voor een breed publiek. Hij is geen echte historicus die zich volledig onderdompelt in een periode en uitgebreid argumenteert.

**Document A: Marc Boone (bewerkt)**

*Marc Boone is professor geschiedenis aan de Universiteit Gent. Hij heeft veel onderzoek gevoerd naar de stad Gent ten tijde van de Bourgondische hertogen en is op dat vlak een toonaangevend expert. In dit fragment zegt hij niets over de aanwezigheid van Filips. Wat verderop doet hij dat wel maar dat vermelden zou de oplossing al verraden 😊.*

Het schilderij werd voor het eerst aan het publiek getoond in de toenmalige Sint-Janskerk (nu de Sint-Baafskathedraal) in Gent, in 1432. Aanleiding was de doopplechtigheid op 6 mei 1432 van de op 24 april 1432 in Gent geboren prins Joos van Bourgondië. Het kind was op dat ogenblik de oudste wettelijke mannelijke erfgenaam van hertog Filips de Goede en erfopvolger van de Bourgondische dynastie. De prins zou, zoals zijn broertje Antoine (geboren in december 1430 in Brussel en er overleden in februari 1432), niet lang leven. Reeds op 21 augustus 1432 stierf hij, nog steeds in Gent. Hij werd er in de Sint-Veerlekapittelkerk begraven.

***Bron:*** *Marc Boone, De stad. Gent en de Bourgondische staat in de vijftiende eeuw. In: D. Praet, M.P.J. Martens (eds.). Het Lam Gods – Van Eyck. Kunst, Geschiedenis, Wetenschap en Religie. 2019, p.17.*

## Woordenschat

erfopvolger: het oudste kind van een vorst dat later de vorst zal opvolgen.

dynastie: vorstelijke familie

**Document B: Bart Van Loo** **(bewerkt)**

*Bart Van Loo is een schrijver van historische boeken die gericht zijn op het brede publiek. Hij schreef in 2019 “De Bourgondiërs. Aartsvaders van de Lage Landen”, een boek waarvan tienduizenden exemplaren verkocht werden.*

Het is nooit duidelijk geworden hoe doopplechtigheid en inhuldiging juist met elkaar verweven zijn geraakt. Toch wijst alles erop dat Filips de Goede erbij was toen het retabel een eerste keer officieel werd opengedraaid. Hieromtrent woedt een klein debat tussen kunsthistorici en geschiedkundigen, maar ons lijkt het logisch dat de hertog niet ontbrak toen zijn mogelijke troonopvolger werd opgenomen in de schoot van de Katholieke Kerk.

***Bron:*** *Bart Van Loo. De Bourgondiërs. Aartsvaders van de Lage Landen. 2019, p.293.*

## Woordenschat

Opgenomen in de schoot: toetreden

**Document C: Brief van Isabella van Portugal (vertaald en bewerkt)**

*Isabella van Portugal was de echtgenote van Filips de Goede en dus hertogin van Bourgondië. Ze liet op 27 april een brief sturen naar Thierry le Roy, een hoge ambtenaar van Filips in Bergen, de hoofdstad van Henegouwen, om hem op de hoogte te brengen van de geboorte van Josse.*

De 24ste van deze maand april, ongeveer rond kwart voor zes ’s morgens, heeft het onze Lieve Heer behaagd om ons te zegenen met de geboorte van een mooie zoon waarvoor we hem lang en uitgebreid bedankt hebben. We hebben voorgesteld om het kind de volgende dinsdag over acht dagen te dopen, op zes mei dus. Bij dat doopsel zal uw aanwezigheid en die van andere edele personen uit de gebieden en heerlijkheden van onze heer [Filips de Goede] noodzakelijk zijn voor zijn eer. We bidden en verzoeken u met aandrang, vanuit al uw liefde voor onze heer en vooral het plezier dat u ons zou doen, om alles in het werk te stellen om het doopsel bij te wonen. Wees de maandag ervoor in Gent, zonder fout. U zou ons en onze heer een groot plezier doen. […]

Geschreven in Gent, de 27e april.

***Bron:*** *Opgenomen in: C. Lemaire e.a. Isabella van Portugal, hertogin van Bourgondië, 1397-1471. Brussel, 1991, p.94.*

## Woordenschat

behaagd: zo goed zijn om iets te doen

**Document D: Betaling aan Simon du Pin (vertaald en bewerkt)**

*Simon du Pin was de ‘broodmeester’ van hertogin Isabella van Portugal. Het was een oude, belangrijke functie waardoor du Pin één van haar naaste medewerkers was. In een rekeningboek van de Bourgondische administratie staat een betaling aan hem genoteerd.*

Simon du Pin ontvangt 40 franken als beloning voor het brengen van het goede en heuglijke nieuws aan de hertog over de bevalling van mevrouw de hertogin.

***Bron:*** *vermeld in Monique Sommé, Le cérémonial de la naissance et de la mort de l’enfant princier à la cour de Bourgogne au XVe siècle. In: Publication du Centre européen d’études bourguignonnes (XIVe-XVIe s.). 34 (Rencontres de Lausanne, 1993: fêtes et cérémonies aux XIVe-XVIe siècles), 1994, pp.93-94.*

## Woordenschat

Opgenomen in de schoot: toetreden

**Document E: De verblijfplaatsen van Filips de Goede**

*Historicus Herman Vander Linden reconstrueerde in 1940 de verblijfplaatsen van Filips de Goede. Hij combineerde daarvoor allerlei soorten bronnen zoals rekeningen en briefwisseling. Wanneer er geen informatie is, blijft het hokje leeg, wanneer hij niet 100% zeker is plaatst hij de plaats tussen vierkante haakjes.*

1432

|  |  |
| --- | --- |
| April | Mei |
| Maandag 21 | Dijon | Donderdag 1 | [Dijon] |
| Dinsdag 22 | Dijon | Vrijdag 2 |  |
| Woensdag 23 | Dijon | Zaterdag 3 | Dijon |
| Donderdag 24 | Dijon | Zondag 4 | Dijon |
| Vrijdag 25 | Dijon | Maandag 5 | Dijon |
| Zaterdag 26 |  | Dinsdag 6 | Dijon |
| Zondag 27 |  | Woensdag 7 | Dijon |
| Maandag 28 | Dijon | Donderdag 8 | Dijon |
| Dinsdag 29 |  | Vrijdag 9 |  |
| Woensdag 30 | Dijon | Zaterdag 10 | Dijon |
|  |  | … |  |
|  |  | Maandag 26 | Gent |

***Bron:*** *Herman Vander Linden. Itinéraires de Philippe le Bon, duc de Bourgogne (1419-1467) et de Charles, comte de Charolais (1433-1467). Vol. 5. Brussel, 1940, p.100.*

**Richtvragen**

**Document A: Marc Boone**

1. (grondig lezen) Waarom was 6 mei 1432 een belangrijk moment voor Filips de Goede?
2. (grondig lezen) Geeft Marc Boone in dit fragment informatie over de verblijfsplaats van Filips de Goede?

**Document B: Bart Van Loo**

1. (situeren) Wie is Bart Van Loo? Waarom heeft hij zijn boek geschreven?
2. (grondig lezen) Waar was Filips volgens Bart Van Loo tijdens de doop en inhuldiging? Welk argument geeft hij daarvoor?

**Document C: brief van Isabella van Portugal**

1. (situeren) Vanwaar schreef Isabella deze brief?
2. (grondig lezen) Isabella gebruikt heel de tijd ‘wij’ en ‘ons’. Wie bedoelt ze daarmee? Let op want het antwoord is niet zo eenvoudig. Een tip: kijk eens goed naar de laatste zin: wat is toch wel een beetje raar aan die formulering?
3. (grondig lezen) Zegt de brief iets over de verblijfplaats van Filips?

**Document D: Betaling aan Simon du Pin**

1. (grondig lezen) Waarom heeft Simon du Pin 40 franken gekregen?
2. Kunnen we uit de betaling afleiden of Filips de Goede aanwezig was bij de doop en inhuldiging?

**Document E: Verblijfplaatsen van Filips de Goede**

1. Waar was Filips de Goede volgens deze informatie?
2. Waarom zou hij daar geweest kunnen zijn? Wat zegt dat over geboortes van prinselijke kinderen in die tijd?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Document** | **Zegt het document waar Filips was bij de doop en inhuldiging?** | **Indien ja: waar was Filips op het moment van de doop en inhuldiging?** | **Geeft het document mogelijke argumenten voor de aanwezigheid van Filips de Goede bij de doopplechtigheid?** |
| *A**Marc Boone* |  |  |  |
| *B**Bart Van Loo* |  |  |  |
| *C**Isabella van Portugal* |  |  |  |
| *D**Betaling aan Simon du Pin* |  |  |  |
| *E**Herman Vander Linden* |  |  |  |

**CONCLUSIE**

|  |
| --- |
| Schrijf in het kader hieronder een antwoord op de vraag:***Was Filips de Goede aanwezig bij de doop van zijn zoon Joos en de inhuldiging van het Lam Gods?***Verwijs in je antwoord zeker naar bewijs uit ten minste twee documenten om je oordeel te onderbouwen. |
|  |