**Draaiboek De moord op Lumumba**

**Centrale historische vraag:**

***Waarom werd Patrice Lumumba vermoord?***

**Vooraf: wees creatief met dit pakket!**

Je kan deze les op verschillende manieren aanpakken. Je kan er een lessenreeks van maken, maar evengoed laat je één of meerdere documenten vallen, laat je leerlingen in groepjes één document lezen en laat je daarna hun bevindingen vergelijken. Je kan ook knippen in de documenten zelf. Omgekeerd kan ook: je kan zeker extra documenten toevoegen. Zoals altijd in onderwijs: ga er creatief mee aan de slag!

Leerlingen moeten voor deze les al vertrouwd zijn met de geschiedenis van de Belgische kolonisatie van Congo.

**Wat heb je nodig:**

* Inleidende PowerPoint
* Kopieën van de documenten A tot E
* Kopieën van de richtvragen en de graphic organizer

**Mogelijk lesplan:**

1. Opwarming: *Wat zijn mogelijke redenen waarom politici vermoord worden?* Moedig de leerlingen na een korte brainstorm aan om hun antwoorden uit te wisselen.
2. Inleiding: gebruik de powerpoint om achtergrondinformatie mee te geven over de moord op Patrice Lumumba en om de centrale historische vraag te introduceren.
	1. Slide 2: herinner de leerlingen aan de Belgische kolonisatie van Congo, dat voordien bestond uit de koninkrijken van de Kongo, Luba, Lunda en Yeke, de Kuba-federatie en vele andere kleine staatjes. Eerst controleerde koning Leopold II de Onafhankelijke Congostaat. Na publiek tumult over de mishandeling van de Congolese bevolking nam de Belgische regering Congo over.
	2. Slide 3: Na WOII begonnen Afrikaanse landen te onderhandelen over onafhankelijkheid die ze uiteindelijk ook verkregen.
	3. Slide 4: Terwijl België in de late jaren 1950 nog nauwelijks nagedacht had over onafhankelijkheid, begonnen Congolezen politieke partijen op te richten. Een van die partijen, de *Mouvement National Congolais*, werd mede opgericht door Patrice Lumumba, een voormalige postbediende en bierverkoper. Hij was heel actief in zijn vakbond en kreeg meer en meer interesse in de politiek. De MNC was een nationale, pro-onafhankelijke partij die Congolezen uit verschillende politieke hoek samenbracht. Ze was de enige partij los van een regionale of etnische identiteit. Toen koning Boudewijn in 1955 Congo bezocht, mocht de toen 30-jarige Lumumba hem ontmoeten. In 1959 ontstonden er manifestaties voor onafhankelijkheid doorheen het land. Lumumba werd tijdens een protest gearresteerd en zes maanden lang opgesloten.
	4. Slide 5: Het protest nam toe en kreeg bij momenten een gewelddadig karakter. De Belgische regering kwam tot het besef dat het een plan moest uittekenen voor onafhankelijkheid. In januari 1960 organiseerde de regering een rondetafelconferentie met Congolese leiders om de onafhankelijkheid van Congo te bespreken. Lumumba werd vrijgelaten zodat hij naar Brussel kon reizen als vertegenwoordiger van de MNC. Daar werd beslist dat Congo onafhankelijk zou worden op 30 juni 1960. Net voor die datum werden eerst nog verkiezingen georganiseerd. De partij van Lumumba won en hij werd eerste minister van een coalitieregering. Abako, een regionaal-etnische partij, was de tweede grootste. Hun leider, Joseph Kasavubu, werd president.
	5. Slide 6: Kort na de onafhankelijkheid kwamen Congo en Lumumba in de problemen. Het leger muitte omdat Belgische officieren, die na 30 juni in het land gebleven waren om de transitie te regelen, de Congolese soldaten vaak brutaal behandelden. De regio Katanga probeerde zich af te scheiden omdat de lokale politieke leider Moïse Tshombe geen deel uitmaakte van de regering. Nochtans kwam een groot deel van de Congolese export en inkomsten uit die grondstofrijke regio. Katanga verliezen zou een zware klap geweest zijn voor de nieuwe staat, zowel politiek als economisch. Na minder dan 10 weken, op 5 september 1960, ontsloeg president Kasavubu eerste minister Lumumba.
	6. Slide 7: Kolonel Joseph Mobutu – die later president zou worden – pleegde op 14 september een staatsgreep. De militairen plaatsten Lumumba onder huisarrest. Nu weten we dat België, Groot-Brittannië en de Verenigde Staten rond die tijd plannen beraamden om Lumumba te vermoorden.
	7. Slide 8: Lumumba besefte het gevaar en besliste om te vluchten met zijn familie. Toen het leger hem vond, werd hij gearresteerd, geslagen en op een vliegtuig gezet naar Katanga. Hij werd enkele dagen opgesloten in de gevangenis en daarna meegenomen naar een bos waar een vuurpeloton van de Katangese politie en van militairen hem doodde.

In 2001 erkende de Belgische overheid dat ze “moreel verantwoordelijk was voor de omstandigheden leidend tot de dood van Lumumba”. Anderen hebben gespeculeerd over de betrokkenheid van de Verenigde Staten en Groot-Brittannië. In 1975 legde het Church Committee in de Verenigde Staten bloot dat de CIA actief betrokken was bij pogingen om Lumumba te vermoorden. In 2013 claimde een Brits parlementslid dat ook MI6, de Britse geheime dienst, medeplichtig was aan de moord, hoewel die uitspraak betwist wordt. (zie <http://www.bbc.com/news/world-africa-22006446> voor meer details).

* 1. Slide 9: Hoewel we de groepen die betrokken waren bij de moord op Lumumba kennen, moeten we nog steeds bepalen waarom zoveel verschillende actoren en landen hem wilden elimineren. In deze les is je belangrijkste opdracht om te centrale historische vraag te beantwoorden: waarom werd Patrice Lumumba vermoord?

1. Introduceer of fris de vaardigheden van het situeren van bronnen en kritische bronnenconfrontatie op.
	1. Benadruk dat historici uitspraken doen op basis van bewijs uit historische bronnen. Om geloofwaardig bewijs te verzamelen, denken historici na over de betrouwbaarheid van verschillende historische bronnen. Dat doen ze vaak door het standpunt en motieven van verschillende historische actoren te analyseren en door te vergelijken hoe verschillende bronnen een gebeurtenis beschrijven.
	2. Leg uit aan leerlingen dat ze zullen werken aan het situeren en contextualiseren van vijf bronnen over de moord op Lumumba. Daarna formuleren ze een antwoord op de centrale historische vraag.
2. Deel document A uit.
	1. Leg uit dat de klas eerst een fragment over de moord op Lumumba uit een leerboek zal lezen.
	2. Laat leerlingen door de richtvragen gaan.
	3. Laat de leerlingen per twee document A lezen en de richtvragen beantwoorden.
	4. Terwijl de leerlingen de documenten lezen zouden ze de graphic organizer moeten invullen. Dat zal hen op het einde helpen bij het beantwoorden van de centrale historische vraag.
	5. Bespreek met de hele klas de antwoorden:
		1. Leerlingen zouden moeten opmerken dat er nauwelijks info gegeven wordt over Lumumba, hij duikt plots op in de tekst. Het boek haalt alleen negatieve gebeurtenissen aan nadat Lumumba aan de macht is gekomen: Belgen die het land verlaten, het muitende leger en de afscheuring van Katanga. Vraag aan de leerlingen wat het leerboek hier suggereert.
		2. Verder zouden leerlingen moeten opmerken dat het leerboek niet aangeeft wie Lumumba vermoord heeft en wat de redenen zouden kunnen zijn. Bespreek met leerlingen waarom dat het geval zou zijn. Mogelijke antwoorden: het gaat om een complex of gevoelig onderwerp en de auteurs van het leerboek hebben het sterk vereenvoudigd om controverse te vermijden.
3. Deel documenten B en C uit.
	1. Leg de leerlingen uit dat ze twee documenten zullen lezen die hen zullen helpen om verschillende redenen te ontdekken waarom Lumumba vermoord werd.
	2. Laat leerlingen document B lezen en beantwoord de richtvragen.
	3. Wissel met de klas de antwoorden uit. Focus op vragen 2 en 3
		1. Leerlingen zouden moeten opmerken dat Lumumba hoopvol is over de toekomst van Congo maar vrij cru over de ervaring van het Belgisch kolonialisme. Zorg ervoor dat leerlingen nadenken hoe een verschillend publiek, waaronder Belgen en Congolezen, deze speech ontvangen zouden hebben.
		2. Probeer, op basis van de antwoorden van leerlingen hoe de Belgen zouden gereageerd hebben, te vragen of er enige hints opduiken waarom Lumumba vermoord is. De leerlingen hebben nu nog geen hard bewijs maar kunnen wel al hypothesen beginnen opbouwen. Wanneer leerlingen moeilijkheden hebben, vraag hen dan waarom Belgen bezorgd zouden geweest zijn over de uitspraken van Lumumba. Er woonden bijvoorbeeld nog veel Belgen in Congo, veel Belgische bedrijven waren er nog actief, net als Belgische militairen. Zouden deze mensen aanvaarden dat Lumumba het land zou leiden? Zou de Belgische regering oor hebben voor de meningen van de Belgen die in Congo woonden?
	4. Situeer eerst document C vooraleer te starten met de lectuur. Bespreek kort wanneer het was gepubliceerd (1960) en waar de VS toen bij betrokken was, namelijk de Koude Oorlog. Herhaal eventueel kort wat de Koude Oorlog was en wie de VS als vijand beschouwde.
	5. Laat de leerlingen document C lezen en beantwoord de richtvragen.
	6. Wissel met de klas de antwoorden uit. Focus op vragen 2 en 3
		1. Lumumba wordt op verschillende punten linkse ideeën toegedicht. Hij zou ook communistisch gezinde mensen benoemen in regeringsposities, “communistische contacten” hebben en bereid zijn om geld te aanvaarden van “communistische bronnen”. Lumumba wordt afgeschilderd als een machtig man – de brief vermeldt zijn macht over het leger – en gevaarlijk voor de belangen van de Verenigde Staten omwille van zijn banden met de Sovjet-Unie.
		2. Stimuleer de leerlingen om verder te speculeren waarom Lumumba vijanden had die hem zijn macht wilden ontnemen. Meer specifiek zouden leerlingen moeten nadenken of de Verenigde Staten, in de context van de Koude Oorlog, konden instemmen met een leider die bereid was om steun te krijgen van de Sovjet-Unie.
4. Deel documenten D en E uit.
	1. Leg de leerlingen uit dat ze nu de twee laatste documenten zullen lezen.
	2. Laat de leerlingen document D lezen en de richtvragen beantwoorden.
	3. Wissel met de klas de antwoorden uit. Focus op vragen 2, 3 en 4.
		1. Volgens het artikel beweerde Lumumba dat België de Katangese pogingen om af te scheuren stuurde en steunde. Mochten leerlingen moeite hebben om vraag 3 te beantwoorden, vraag hen dan wat België te winnen zou gehad hebben door Katanga te steunen (zeker gezien de reeds moeilijke relaties met Lumumba en Congo). Help de leerlingen inzien dat België interesse had in de uitgebreide grondstoffen van Katanga en de daar gevestigde Belgische mijnbedrijven wou beschermen.
		2. Leerlingen zouden moeten beseffen dat de Belgische relaties met Lumumba al voor de afscheuring van Katanga stroef waren (zie de speech van Lumumba en andere gebeurtenissen). De afscheuring van Katanga en Lumumba’s beschuldigingen dat België Katanga steunde, deden de situatie verder escaleren. België had goede redenen om ofwel Katanga te helpen afscheuren ofwel om Congolese leiders te hebben die meer open stonden voor de Belgische belangen in Congo.
	4. Laat leerlingen document E lezen en beantwoord de richtvragen.
	5. Wissel met de klas de antwoorden uit. Focus op vragen 3 en 4.
		1. Dit document zou leerlingen moeten helpen om hun hypotheses bij vraag 4 van document D te bevestigen België geeft toe dat het beschermen van financiële en economische belangen primeerde en dat de regering onder druk stond van Belgen in Congo om op te treden en Lumumba van de macht te verdrijven.
		2. Leerlingen zouden moeten beseffen dat dit document duidelijk verschilt van de andere die ze gelezen hebben. Het is geschreven veertig jaar na de moord op Lumumba als een onderdeel van een poging om het Belgische aandeel in de moord te onderzoeken. Er is geen juist antwoord op deze vraag maar verplicht leerlingen om hun redenering te argumenteren.

1. Slotdiscussie
	1. Op basis van al deze documenten: waarom is Lumumba vermoord?
	2. Op basis van wat we weten: waarom zou het leerboek de omstandigheden waarin Lumumba vermoord is, zo sterk vereenvoudigen?
	3. Welke andere perspectieven zouden we nog kunnen gebruiken om nog meer te leren over de redenen waarom Lumumba vermoord is? Welke perspectieven missen we nog? Leerlingen zouden bijvoorbeeld kunnen aanbrengen dat de perspectieven van Moise Tshombe of andere Katangese leiders, Kasavubu of Lumumba zelf ontbreken.
2. Geef een laatste keer een antwoord op de vraag waarom Patrice Lumumba vermoord werd. Geef argumenten op basis van de documenten A tot E.

Bronvermeldingen

Document A

Vertaling *van World History: Continuity and Change*. Austin, Texas: Holt, Rinehart and Winston, 1999, pp. 776-777.

Document B

Lumumba’s Independence Day Speech, June 30, 1960.

<https://www.marxists.org/subject/africa/lumumba/1960/06/independence.htm>.

Document C

*CIA Daily Brief.* June 27, 1960.

http://www.foia.cia.gov/sites/default/files/document\_conversions/5829/CIARDP79T00975A005100490001-1.pdf

Document D

Thomas F. Brady. “Congolese Premier Threatens to ‘Revise Position’ Unless U.N. Sends Troops Now.”

*The New York Times,* August 6, 1960.

Document E

Conclusies van de onderzoekscommissie”, 2001, pp.830-831.

http://www.lachambre.be/kvvcr/pdf\_sections/comm/lmb/312\_7\_page\_682\_to\_873.pdf

**Document A: een leerboek geschiedenis**

In de jaren 1950 was in de Belgische kolonie een klasse van *évolués* ontstaan: verwesterde Kongolezen die hoger onderwijs hadden genoten. Ze kwamen op voor onafhankelijkheid (van Kongo), aanvankelijk zonder zich tegen België te keren. In 1958 deed een economische crisis de zaak escaleren. De Belgische regering reageerde in paniek. Op een rondetafelconferentie met Kongolese vertegenwoordigers besliste ze Kongo snel onafhankelijkheid te verlenen.

Op 30 juni 1960 werd een unitaire staat met een sterk centraal gezag naar westers model van kracht: de eerste president werd Kasavubu en Lumumba werd premier.

Het Kongolese leger sloeg aan het muiten; de gehate Belgische kolonialen waren het doelwit. Met de vlucht van de Belgische ambtenaren stortte de bestuurlijke zuil in. Etnische conflicten braken uit. De mijnprovincies Katanga en Kasaï scheurden zich tijdelijk af.

Lumumba tekende protest bij de Verenigde Naties aan tegen de militaire tussenkomst van België om landgenoten te beschermen. De Kongokwestie kwam op de internationale agenda. De Veiligheidsraad behandelde het in een klimaat van Koude Oorlog. Het Westen (de VS, Frankrijk en België) steunde Kasavubu, de Sovjet-Unie Lumumba. België moest zijn troepen terugtrekken. Kort daarna werd Lumumba gevangengenomen en vermoord.

***Bron:*** *Historia 6, Kapellen, Pelckmans, 2009, p.39.*

## Woordenschat

escaleren: uit de hand lopen

unitair: met slechts één regering.

muiten: in opstand komen, niet meer gehoorzamen.

etnisch: op bevolkingsgroepen gebaseerd

Veiligheidsraad: orgaan binnen de Verenigde Naties dat beslissingen kan nemen om in landen tussenbeide te komen. Bestaat uit 15 leden, waarvan 5 permanente (USA, GB, Frankrijk, China, Rusland) die steeds een beslissing kunnen tegenhouden (vetorecht).

**Document B: De speech van Lumumba op de dag van de onafhankelijkheid (fragmenten vertaald uit het Frans)**

*Congo vierde zijn onafhankelijkheid van België op 30 juni 1960 met een plechtigheid. Er waren speeches voorzien van koning Boudewijn en de nieuwe president van Congo, Joseph Kasavubu. Het was niet voorzien dat Lumumba zou speechen maar hij besteeg toch het podium en gaf de volgende speech. Hieronder volgen enkele uittreksels.*

Want als vandaag de onafhankelijkheid van Congo wordt uitgeroepen in overeenstemming met België, een bevriend land waarmee we op voet van gelijkheid staan, dan kan geen enkele Congolees, die naam waardig, ooit vergeten dat zij verkregen werd door de strijd, een strijd van elke dag […].

Die strijd, die er een was van tranen, vuur en bloed, vervult ons tot in elke vezel met trots, want het was een nobele en een rechtvaardige strijd, een onvermijdelijke strijd om de vernederende slavernij te beëindigen die ons met dwang was opgelegd.

[…] Wij hebben afmattende arbeid gekend, die van ons geëist werd in ruil voor salarissen die ons niet toestonden fatsoenlijk te eten, noch ons te kleden of ons te huisvesten, noch onze kinderen op te voeden als dierbare wezens. We hebben spot gekend en beledigingen, slagen die we ’s ochtends, ’s middags en ’s avonds moesten ondergaan, omdat we negers waren. […]

Wij hebben meegemaakt dat de wet nooit gelijk was als het ging om een blanke of een zwarte: inschikkelijk voor de een, wreed en onmenselijk voor de ander. […] Wij hebben meegemaakt dat er in de steden magnifieke huizen voor de blanken waren en bouwvallige hutten voor de zwarten […].

Dat alles, mijn broeders, heeft ons enorm doen lijden. Maar […] we zeggen u heel luid dat dat alles voortaan voorbij is. De republiek Congo is uitgeroepen en ons dierbaar land is nu in de handen van zijn eigen kinderen.

***Bron:*** Speech van Lumumba op de dag van de onafhankelijkheid, 30 juni 1960 (deels geciteerd in *David Van Reybrouck, Congo. Een geschiedenis, Amsterdam, De bezige bij, pp.290-291* en op http://histotheek.classy.be/lumumba30juni.html)

## Woordenschat

nobel: edel

afmattend: vermoeiend

inschikkelijk: meegaand

# Document C: Dagelijke briefing CIA (Central Intelligence Agency)

*De Amerikaanse geheime dienst CIA stelde op 27 juni 1960 onderstaande nota op, het resultaat van een dagelijks overleg over landen “in het communistische blok”. Het document was geklasseerd als “Top Secret”.*

Lumumba begint zijn macht in Congo uit te bouwen. De regering gevormd door de verkozen eerste minister Patrice Lumumba is “zwak” en heeft een “sterke linkse neiging” volgens het Consulaat-Generaal in Leopoldstad. Leden van de oppositiepartijen die genoemd worden voor de regering worden beschreven als weinig bekend en zullen wellicht door Lumumba gedomineerd worden. Lumumba heeft zichzelf de post van Minister van Defensie toegekend, wat de controle van Congo’s 24 000 man sterke leger met zich meebrengt. De Belgische officieren van dat leger zullen wellicht blijven na de onafhankelijkheid van Congo op 30 juni.

Van de tien ministers echter zijn er vijf, waaronder de minister van economische coördinatie en planning, met communistische sympathieën. Tegenstanders van Lumumba blijven zijn communistische contacten benadrukken. In gesprekken met diplomaten van de Verenigde Staten hebben ze betreurd dat de VS gefaald hebben om de “communistische krachten” in Congo te controleren. Beschikbaar bewijs suggereert dat Lumumba een links-georiënteerde “neutrale” is die financiële hulp van communistische bronnen aanvaard heeft.

***Bron:*** CIA Daily Brief, 27 juni 1960.

## Woordenschat

Consulaat-Generaal: vertegenwoordiging van één land in een ander land om de eigen inwoners daar bij te staan.

Leopoldstad: hoofdstad van Congo, nu Kinshasa

# Document C: New York Times

*Op 11 juli 1960 verklaarde de provincie Katanga zich onafhankelijk van het net onafhankelijke Congo. Katanga is rijk aan grondstoffen zoals koper, goud en uranium. Het kreeg de steun van België. Lumumba wist dat het verlies van Katanga een zware klap zou zijn voor Congo en hij vroeg de Verenigde Naties om tussenbeide te komen. De Verenigde Naties droeg België op om zijn leger van het grondgebied van Katanga terug te trekken en stuurde VN-troepen naar Congo die echter Lumumba niet mochten helpen om de Katangese en Belgische troepen aan te vallen. Het onderstaande artikel verscheen in de New York Times op 6 augustus 1960.*

De Congolese eerste minister Patrice Lumumba stuurde een telegram naar Secretaris-Generaal Dag Hammarskjöld vandaag. […] De heer Lumumba beschuldigde de Belgische regering ervan de afscheiding van Katanga “uitgelokt” te hebben en hun troepen daar te houden om die afscheiding te “consolideren”. Hij zei dat de beslissing van de dissidente premier van Katanga, Moise Tshombe, “gedicteerd” werden door zijn Belgische militaire adviseurs.

Nadat hij de tekst van het telegram openbaar gemaakt had, voegde de heer Lumumba eraan toe dat hij de regeringsbeslissing om de Belgische ambassadeur te verplichten om het land tegen maandag te verlaten, steunde. Hij zei dat zijn regering besloten had om op 14 juli alle relaties met België te verbreken. Volgens Lumumba was de beslissing […] genomen nadat België het vriendschapsverdrag flagrant geschonden had door aan te sturen op de afscheuring van Katanga.

***Bron:*** *Thomas F. Brady. “Congolese Premier Threatens to ‘Revise*

*Position’ Unless U.N. Sends Troops Now.”* The New York Times*, 6 augustus 1960*

## Woordenschat

telegram: een spoedbericht

consolideren: zorgen dat iets blijft bestaan

dissident: andersdenkend

flagrant: heel duidelijk

**Document E: Rapport van de Belgische Lumumba-commissie**

*In 1999 werd een parlementaire commissie gevormd die de mogelijke betrokkenheid van België bij de moord op Lumumba moest onderzoeken. De commissie werkte in 2001 een rapport af dat concludeerde dat België “moreel verantwoordelijk was voor de omstandigheden leidend tot de dood van Lumumba”.*

De verschillende toespraken op 30 juni 1960 zijn de bevestiging van het wederzijds wantrouwen tussen Lumumba en de Belgische regering. De wederzijdse reacties op de navolgende gebeurtenissen worden ongetwijfeld door dit wantrouwen sterk beïnvloed. Vanaf het begin van de crisis, die de Belgische regering verraste, is het duidelijk dat het tot een fundamentele breuk komt tussen Lumumba en de Belgische regering en dat gaandeweg niet alleen de Belgische regering maar ook andere regeringen, en tal van geledingen in de Belgische en Congolese maatschappij al dan niet gecoördineerd actie voeren om Lumumba politiek ten val te brengen.

Zoals aangegeven, staat de Belgische regering onder druk van een publieke opinie die niet mals is voor de gebeurtenissen in Congo na de onafhankelijkheid, ook al is deze laatste daar niet steeds correct over geïnformeerd. Ze kan ten aanzien van de ernstige gevaren waaraan tienduizenden Europeanen in Congo blootstaan moeilijk een louter afwachtende houding verantwoorden en ze is bezorgd voor de financiële en economische verliezen die de Congo-crisis met zich kan meebrengen. Immers de belangen van Belgische financiële groepen in Congo waren aanzienlijk. Dit wordt meermaals onder de aandacht van de uitvoerende macht gebracht.

## Woordenschat

geledingen: onderdelen

louter: alleen maar

uitvoerende macht: regering

**Richtvragen – moord op Lumumba**

**Document A: het leerboek**

1. Welk portret van Lumumba en zijn leiderschap schetst het leerboek?
2. Wie heeft volgens dit leerboek Lumumba vermoord? Waarom werd hij vermoord?
3. Denk je dat dit een betrouwbaar document is? Leg je redenering uit.

**Document B: de speech van Lumumba**

1. (situeren) Wie gaf deze speech? Wanneer?
2. (grondig lezen) Hoe beschrijft Lumumba het Belgisch kolonialisme in zijn speech?

Hoe denk je dat het Belgische publiek zich voelde na de speech?

Hoe denk je dat het Congolese publiek zich voelde na de speech?

1. (grondig lezen) welke hints geeft deze speech over mogelijke redenen waarom Lumumba vermoord is?

**Document C: nota van de CIA**

1. (situeren/contextualiseren) Wanneer schreef de CIA deze nota? Wat was er toen aan de hand in de VS?
2. (grondig lezen) Hoe beschrijft dit document Lumumba?
3. Welke hints geeft deze speech over mogelijke redenen waarom Lumumba vermoord is?

**Document D: artikel van de New York Times**

1. (situeren) Wie schreef dit artikel? Denk je dat het een betrouwbare bron is?
2. (grondig lezen) Welke uitspraken deed Lumumba volgens dit artikel over de Belgische betrokkenheid in de poging van Katanga om zich af te scheiden van Congo?
3. (contextualiseren) Waarom zou België de wens van Katanga om zich af te scheiden, steunen?
4. Welke tips geeft dit artikel over de reden waarom Lumumba vermoord zou zijn?

**Document E: het rapport van de Belgische Lumumba-commissie**

1. (situeren) Wie schreef dit document? Wanneer en waarom is het geschreven?
2. (grondig lezen) wat wou volgens dit document de Belgische regering het meest beschermen in Congo?
3. Welke hints geeft dit rapport over de reden waarom Lumumba vermoord zou zijn?
4. Denk je dat dit een betrouwbare bron is? Leg je redenering uit.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Document** | Welke redenen suggereert dit document over de reden **waarom Lumumba vermoord is?** | Welke aspecten van dit document maken het tot een **sterk** bewijs? | Welke aspecten van dit document maken het tot een **zwak** bewijs? |
| **B: Speech van Lumumba** |  |  |  |
| **C: Nota van de CIA** |  |  |  |
| **D: New York Times** |  |  |  |
| **E: Rapport van de commissie-Lumumba** |  |  |  |

|  |
| --- |
| Laatste conclusie: schrijf een laatste antwoord op de vraag ***waarom is Patrice Lumumba vermoord?*** Gebruik argumenten en bewijzen uit documenten A-E |
|  |